

ІНФОРМАЦІЯ №162/16
про відхилення пропозицій конкурсних торгів

1. Замовник:

1.1. Найменування: АБ «УКРГАЗБАНК»;

1.2. Місцезнаходження: вул. Богдана Хмельницького, 16-22, м. Київ, 01030;

2. Інформація про предмет закупівлі:

2.1. Найменування предмета закупівлі: лампи та світильники, інші (інформаційні вивіски);

2.2. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг: 20 штук;

2.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: по регіонах України згідно

заявок Замовника;

2.4. Строк поставки товарів, виконання робіт, надання послуг: Поставка та встановлення (монтаж) Товару здійснюється Постачальником протягом 15 (п'ятнадцяти) робочих днів з моменту отримання від Покупця Заявки на поставку та встановлення (монтаж) Товару.

3. Процедура закупівлі: відкриті торги (аукціон).

4. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі на власному веб – сайті: 21.09.2016.

5. Підстави відхилення пропозицій:

5.1. Приватне підприємство «Компанія «ПРИМАВЕРА»:

1. У наданій учасником довідці №33-02 від 29 вересня 2016, не зазначено детальний опис технічних можливостей та матеріально - технічної бази, що не відповідає вимогам п.п.2 п. 1 розділу 3 Документації;

2. Надані учасником копії висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи на матеріали для виготовлення предмету закупівлі не завірені належним чином, зокрема печаткою та підписом Учасника, що не відповідає вимогам п.1 розділу 3 Документації;

3. У наданій учасником довідці №33-04 від 29 вересня 2016 р. зазначено технічні вимоги, які були надані замовником, та відсутній детальний опис основних технічних характеристик матеріалів та комплектуючих для виготовлення Товару, що не відповідає вимогами Додатку №2 до Документації.

4. Учасником у складі пропозиції на підтвердження повноважень щодо підпису документів пропозиції Учасника наявне рішення №1 від 30 жовтня 2007 р., але не надано копії наказу про призначення (продовження повноважень) керівника Учасника, що суперечить вимогам п.п.6 п. 1 розділу 3 Документації.

5.2. Товариство з обмеженою відповідальністю «БОМОНД-МОБІЛ»:

1. У складі пропозиції учасника відсутня копія Статуту Учасника (з урахуванням змін і доповнень до Статуту), що не відповідає вимогам пп.5 п.1 розділу 3 Документації;

2. Надані учасником копії висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи на матеріали для виготовлення предмету закупівлі не завірені належним чином, зокрема печаткою та підписом Учасника, що є порушенням п.1 розділу 3 Документації;

3. В наданій учасником довідці про детальний опис основних технічних характеристик матеріалів та комплектуючих для виготовлення Товару зазначено, що учасником використовується акрил молочний 3 мм, тоді як відповідно до вимог Замовника має бути 4мм; Крім цього, в наданій довідці не зазначено інформації щодо ПВХ, світлотехніки - світлодіодні кластери (модулі), що є порушенням вимог Додатку №2 до Документації;

4. В Додатку №2 до Документації вимагалось надання гарантійного листа щодо терміну безкоштовного гарантійного обслуговування Товару: на світлову і електричну частину вивіски - один рік з дати підписання Акту приймання-передачі та встановлення Товару; на конструктив і елементи кріплення вивіски – три роки з дати підписання Акту приймання-передачі та встановлення Товару, тоді учасником в порушення вимог Документації надано гарантійний лист щодо факту безкоштовного гарантійного обслуговування Товару: на світлову і електричну частину вивіски – 1 рік з моменту підписання Сторонами Акту прийому – здачі Товару; на конструктив і елементи кріплення вивіски – 3 роки з дати підписання Акту прийому-здачі та встановлення Товару.

5.3. Приватне підприємство «Л-Арт»:

1. Пропозиція щодо ціни надана Учасником не відповідає формі наведеній в Додатку № 1.1. до Документації;

2. Учасником у наданій довідці, що містить детальний опис технічних можливостей, матеріально-технічної бази не зазначено інформації щодо наявності складських приміщень, що не відповідає вимогам п.п.2 п. 1 розділу 3 Документації;

3. Надана учасником довідка про працівників учасника не містить інформації щодо наявності відповідної кваліфікації зазначених працівників, що є порушенням п.п.2 п.1 розділу 3 Документації;

4. Учасником у складі пропозиції не надано довідки у довільній формі про детальний опис основних технічних характеристик матеріалів та комплектуючих для виготовлення Товару, що суперечить вимогам встановленим Замовником в Додатку №2 до Документації;

5. Учасником у складі пропозиції на підтвердження повноважень щодо підпису документів пропозиції Учасника наявний наказ №1 від 20.10.2003р., але не надано копії протоколу (виписки, витягу з протоколу) зборів (засідань, тощо) засновників про призначення (продовження повноважень) керівника Учасника, що суперечить вимогам п.п.6 п. 1 розділу 3 Документації.

5.4. Товариство з обмеженою відповідальністю «БІК ГРУП»:

1. В наданій учасником довідці про наявність кваліфікованого персоналу не зазначено не менше ніж 5 працівників, їх посади, ПІБ, наявність відповідної кваліфікації та досвід, що не відповідає вимогам п.п.2 п. 1 розділу 3 Документації;

2. Надані учасником копії висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи на матеріали для виготовлення предмету закупівлі не завірені належним чином, зокрема печаткою та підписом Учасника, що є порушенням п.1 розділу 3 Документації;

3. Згідно висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на пластикові листи ПВХ код УКТЗЕД: 3920; 3921, тоді як учасником надана копія висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на ПВХ код за УКТЗЕД:3919; 3925; 3926;

4. Учасником у складі пропозиції не надано довідки у довільній формі про детальний опис основних технічних характеристик матеріалів та комплектуючих для виготовлення Товару, що суперечить вимогам встановленим Замовником в Додатку №2 до Документації;

5. Надана учасником у складі пропозиції копія статуту не завірена належним чином, зокрема печаткою та підписом Учасника, що є порушенням п.1 розділу 3 Документації.

5.5. Товариство з обмеженою відповідальністю «ВАШІМІДЖ»:

1. Пропозиція щодо ціни надана Учасником не відповідає формі наведеній в Додатку № 1.1. до Документації;

2. Учасником у наданій довідці, що містить детальний опис технічних можливостей, матеріально-технічної бази не зазначено інформації щодо наявності транспорту, що не відповідає вимогам п.п.2 п. 1 розділу 3 Документації;

3. Надана учасником довідка про працівників учасника не містить інформації щодо наявності відповідної кваліфікації та досвіду зазначених працівників, що є порушенням п.п.2 п.1 розділу 3 Документації;

4. Надані учасником копії висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи на матеріали для виготовлення предмету закупівлі не завірені належним чином, зокрема печаткою та підписом Учасника, що є порушенням п.1 розділу 3 Документації;

5. Учасником у складі пропозиції не надано довідки у довільній формі про детальний опис основних технічних характеристик матеріалів та комплектуючих для виготовлення Товару, що суперечить вимогам встановленим Замовником в Додатку №2 до Документації;

6. Учасником у складі пропозиції не надано гарантійний лист від Учасника щодо виконання умов технічного завдання Документації та гарантійний лист від Учасника щодо терміну безкоштовного гарантійного обслуговування Товару: на світлову і електричну частину вивіски - один рік з дати підписання Акту приймання-передачі та встановлення Товару; на конструктивні елементи кріплень вивіски – три роки з дати підписання Акту приймання-передачі та встановлення Товару, що суперечить вимогам встановленим Замовником в Додатку №2 до Документації;

7. Надана учасником у складі пропозиції копія статуту не завірена належним чином, зокрема печаткою та підписом Учасника, що є порушенням п.1 розділу 3 Документації.

8. Учасником у складі пропозиції на підтвердження повноважень щодо підпису документів пропозиції Учасника наявний протокол №1 від 10 березня 2010 р., але не надано копії наказу про призначення (продовження повноважень) керівника Учасника, що суперечить вимогам п.п.6 п. 1 розділу 3 Документації.

5.6. Товариство з обмеженою відповідальністю «Бумеранг»:

1. Учасником у наданій довідці, що містить детальний опис технічних можливостей, матеріально-технічної бази не зазначено інформації щодо наявності офісного та складського приміщення, що не відповідає вимогам п.п.2 п. 1 розділу 3 Документації;

2. Надана учасником довідка про працівників учасника не містить інформації щодо наявності відповідної кваліфікації зазначених працівників, що є порушенням пп.2 п.1 розділу 3 Документації;

3. Учасником у складі пропозиції надані копії висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи на пластикові листи ПВХ ECO Foam – дійсний до 17.03.2010р. та акрилові листи (оргскло)- дійсний до 29.08.2013р, тобто термін дії наданих висновків закінчився, що свідчить про те що вони є недійсними;

4. У складі пропозиції учасника відсутня копія копії висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на алюмінієві композитні панелі, що суперечить вимогам встановленим Замовником в Додатку №2 до Документації;

5. Надана учасником у складі пропозиції довідка у довільній формі про детальний опис основних технічних характеристик матеріалів та комплектуючих для виготовлення Товару містить текст на російській мові та не містить перекладу на українську мову, що є порушенням вимог п. 11 розділу 1 Документації;

6. Наданий учасником у складі пропозиції наказ 1/1 від 10 грудня 2001 року про призначення на посаду директора підприємства на російській мові та не містить перекладу на українську мову, що є порушенням вимог п. 11 розділу 1 Документації.

5.7. Товариство з обмеженою відповідальністю «СІПІ СТАЙЛ»:

1. у Пропозиції щодо ціни Учасником не вірно зазначено найменування установи банку, у якому відкрито його розрахунковий рахунок;

2. довідка Учасника, що містить детальний опис технічних можливостей, матеріально-технічної бази містить тексти на російській мові та у складі пропозиції відсутній відповідний переклад на українську мову, що не відповідає умовам п.11 Розділу 1 Документації;

3. надані Учасником у складі пропозиції скан-копії Висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи мають сліди окремого «затушування» інформації, що не дає змоги Замовнику провести їх розгляд у повному обсязі;

4. відповідно до довідки про детальний опис основних технічних характеристик матеріалів та комплектуючих для виготовлення Товару Учасником вказано, що він буде використовувати пластикові листи ПВХ 4 мм, «VEKA AG», що не відповідає інформації щодо виробника у копії висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на матеріали для виготовлення Товару наданому Учасником у складі пропозиції – «Profine GmbH Kommerling Kuststoffe».

Заступник Голови Правління,
голова комітету конкурсних торгів



О.В. Дубровін